

# Bauliche, technische und organisatorische Strukturen für suffizientes Wohnen

WdG Tagung 2022

15.11.2022 online

Dr. Lars-Arvid Brischke, ifeu Themenleiter



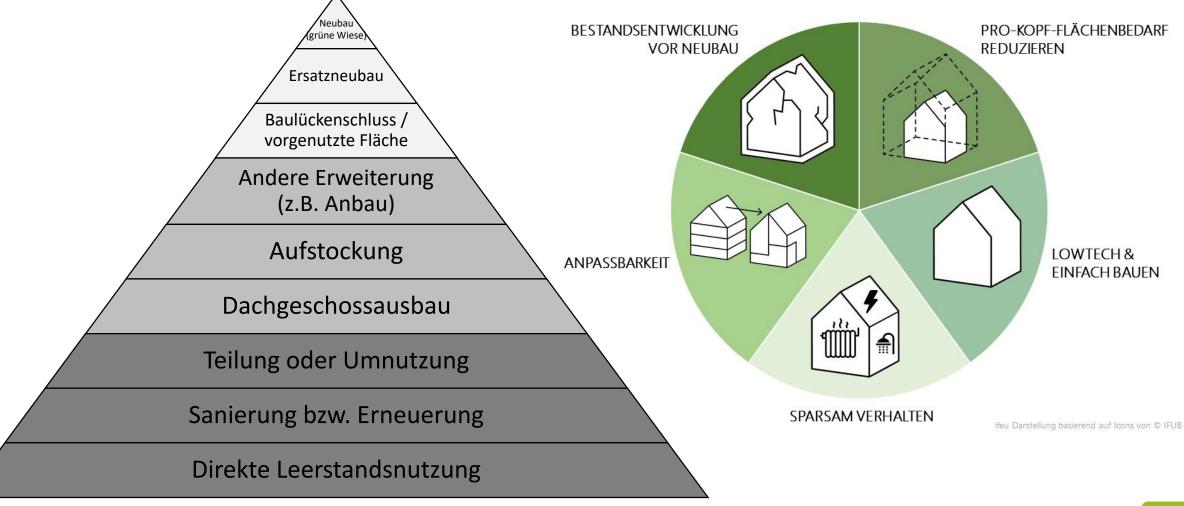
#### Fünf Thesen zum Einstieg

- Ertüchtigung des Gebäudebestandes ist der Königsweg, Neubau ist nur noch in Ausnahmefällen mit Nachhaltigkeit vereinbar.
- Wohnraum gibt es in Deutschland mehr als genug, er ist aber nicht (bedarfs-)gerecht verteilt. 

  Wohnflächenoptimierung
- Anpassbarkeit von Gebäuden, Lowtech und einfache Bauweisen die Suffizienz ermöglichen, erfordern **neue Standards**
- Sparsames Verhalten muss durch Information, Preissignale, nutzer:innen-optimierte Technik ermöglicht werden
- Suffizienz verknüpft die ökologischen Fragen des Bauens und Wohnens mit Mobilität, Arbeits-, Versorgungs- & Freizeitstrukturen



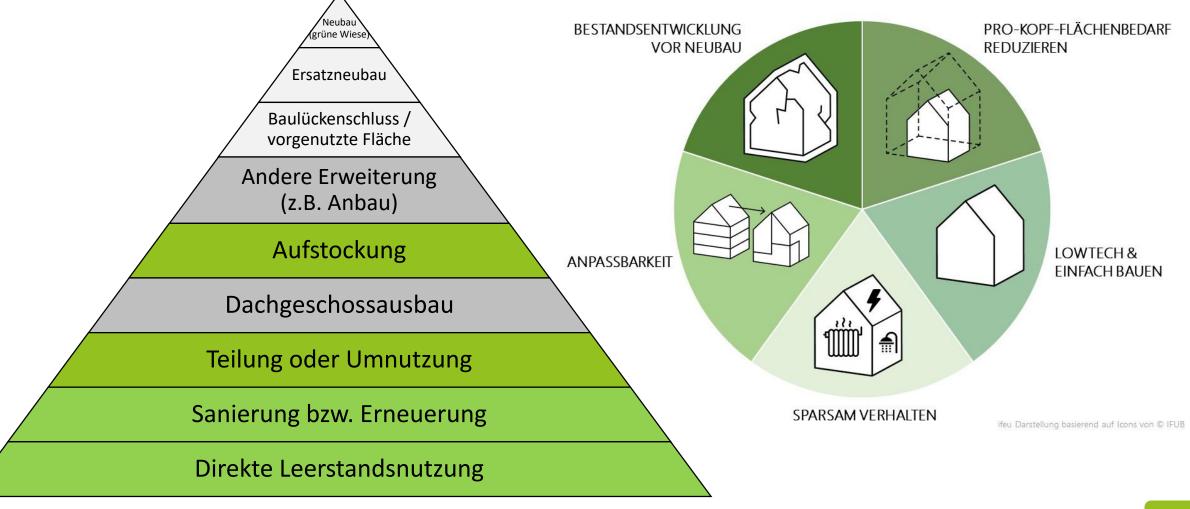
## Priorisierungs-Pyramide und Suffizienz-Ansätze für den Gebäudebereich

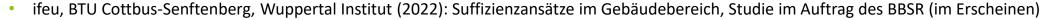


ifeu, BTU Cottbus-Senftenberg, Wuppertal Institut (2022): Suffizienzansätze im Gebäudebereich, Studie im Auftrag des BBSR (im Erscheinen)



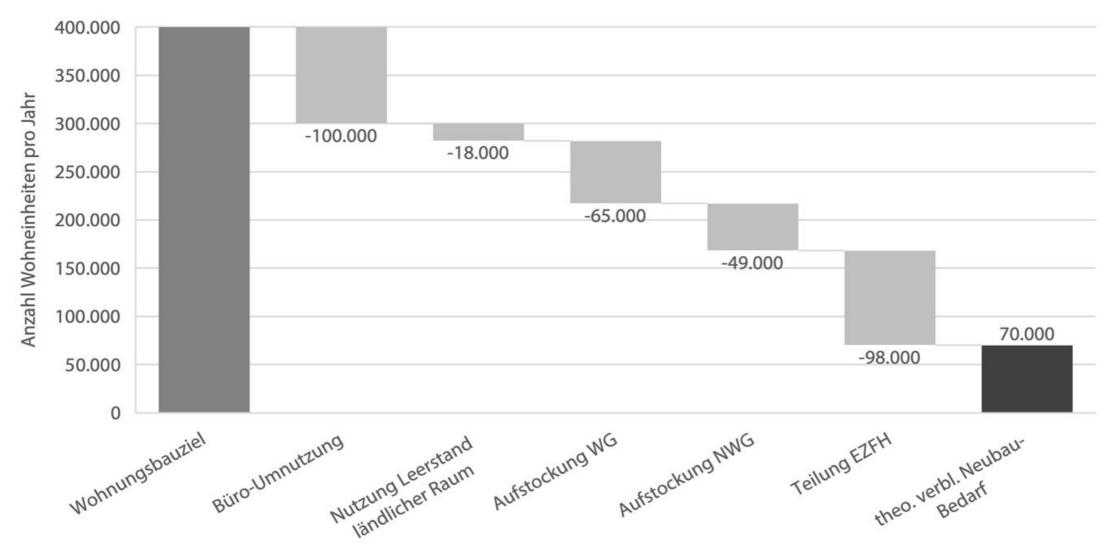
## Priorisierungs-Pyramide und Suffizienz-Ansätze für den Gebäudebereich

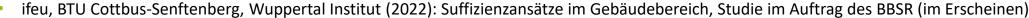






## 400.000 neue Wohnungen durch bauliche Ertüchtigung des Bestandes







#### Suffizienzansätze für das Bauen und Wohnen

#### Umfrage: Die Deutschen wollen anders heizen

Viele Bundesbürger wollen ihr Heizverhalten oder ihre Heizungsanlage ändern. Das ist das Ergebnis einer aktuellen forsa-Umfrage. Die wichtigsten Ergebnisse im Überblick.

#### Steigende Energiekosten:

Bundesbürger ändern ihr Heizverhalten

Fast die Hälfte der Befragten will Energie beim Heizen einsparen

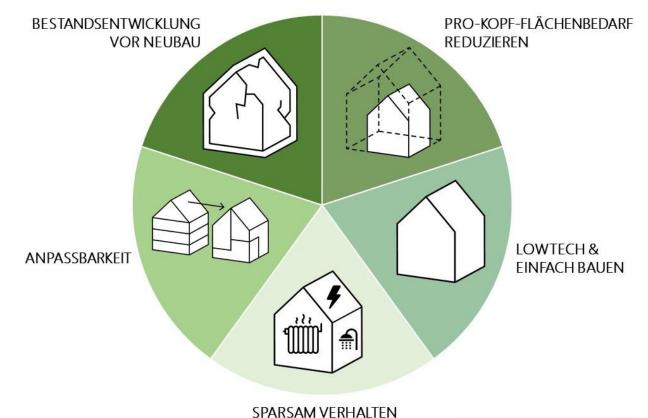


19%
Änderungen an der bestehenden Heizungsanlage



32 %

weniger Räume heizen



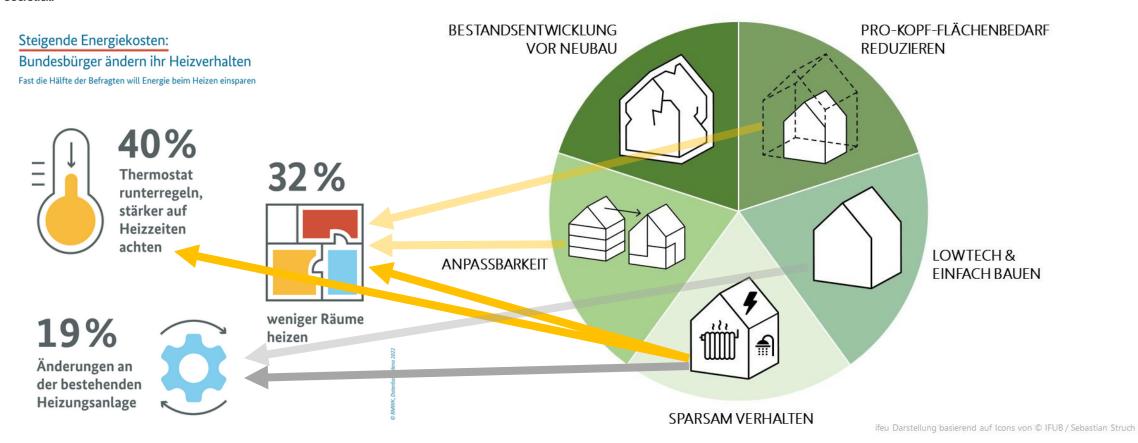
ifeu Darstellung basierend auf Icons von © IFUB / Sebastian Struch



#### Suffizienzansätze für das Bauen und Wohnen

#### Umfrage: Die Deutschen wollen anders heizen

Viele Bundesbürger wollen ihr Heizverhalten oder ihre Heizungsanlage ändern. Das ist das Ergebnis einer aktuellen forsa-Umfrage. Die wichtigsten Ergebnisse im Überblick.



ifeu

## (Um-)Bauen und Sanieren für suffizientes Wohnen

#### Themenfelder & Kriterien

Entwicklung & Planung	Gebäude- struktur	Architektur	Bautechnik	Gebäudetechnik	Infrastrukturen für Mobilität / Versorgung	Gebäudenutzung /-management
Eigentums- struktur, Finanzierung	Flächen- inanspruch- nahme	Flächen- sparendes Wohnen	Passive Maßnahmen	Technisierungs- grad (High Tech vs. Low Tech)		Belegungsdichte
Standort- qualität	Integration in bestehende Strukturen	Flexibilität der Wohnungen / Räume	Tragstruktur und Schachtanordnung Sanitärbereiche	Anpassbarkeit der TGA	Nähe Versorgungs- einrichtungen Anzahl Stellplätze Anbindung ÖPNV	
Planungs- werkzeuge: Bedarfsplanung	Anpassbarkeit der Gebäude- struktur	Möglichkeit gemein- schaftlicher Wohnformen	Konstruktions- und Ausbaustandards	Behaglichkeits- standards Regelbarkeit TGA durch Nutzer:innen	Mobilitäts- Konzept Fahrradkomfort	Sharing- Möglichkeiten Nutzer:innen- Partizipation im Betrieb
Partizipation der zukünftigen Nutzer:innen				Feedback zum Nutzer:innen- verhalten		Nutzer:innen- Transparenz /- Information



# UBA-RESCUE-Szenarien: GreenSupreme – einziges Szenario, das rechtzeitig für das 1,5°-Ziel THG-Neutralität erreicht

Auswahl	Green Ee1+2	Green Late	Green Me	Green Life	Green Supreme
Nachhaltiger Konsum, insgesamt	Hoch	Mittel	Hoch	Sehi	hoch
Nahrung, insb. Reduktion Fleisch	Hoch	Hoch	Hoch	Sehr hoch, sehr schnell, einschl. öff. Kantinen	
Wohnraum pP in 2050	49 m <sup>2</sup>	$53  \mathrm{m}^2$	49 m <sup>2</sup>	$41\mathrm{m}^2$	$41\mathrm{m}^2$
Teilen, Langlebigkeit & Reparier- barkeit von Produkten wie Kleidung, Accessoirs, Schmuck, Möbel, IKT, Spielzeuge, Instrumente, etc.	Mittel	Keine Änderung	Mittel	Sehr hoch	Sehr hoch
Änderungen Mobilität, Beispiel 2050 vs. 2010	Hoch Rad +29%	Mittel Rad +15%	Hoch Rad+29%		hoch +77%
Neue PKWs in 2050	2 Mio.	3 Mio.	2 Mio.	1 Mio. eins	ch. Carsharing
Flüge ins Ausland, 2050 vs. 2010	+100%	+120%	+100%	Peak in 2030	), +0% in 2050

Ableitung einer Obergrenze / eines Gesamt-Deckels für die Wohnfläche in D:

3.400 Mio. m<sup>2</sup>

Mindestwohnfläche für eine/n Erwachsene/n: **9 m²** für ein Kind bis sechs Jahre: **6 m²** 

Benchmarks Pro-Kopf-Flächenbedarfe für das Bedürfnisfeld "Wohnen

Pro-Kopf-Wohnfläche (PKWF)	Pro-Kopf-Bruttogrundfläche (PKBGF)	Einteilung
> 60 m2	> 95 m2	Nicht nachhaltig
45 – 60 m2	70 – 95 m2	Nicht suffizient
35 – 45 m2	55 – 70 m2	Teilw. suffizient
10 – 35 m2	15 – 55 m2	Suffizient
0 – 10 m2	0 – 15 m2	Minimalistisch

Quelle: (Zimmermann 2018)

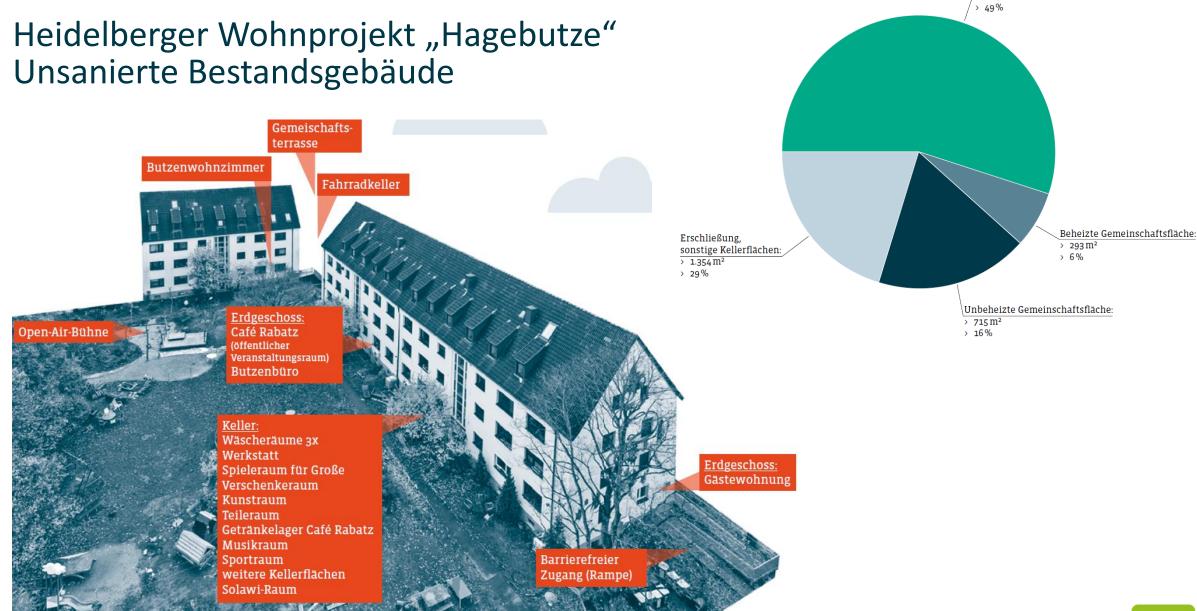
Quelle: <a href="https://www.umweltbundesamt.de/rescue">https://www.umweltbundesamt.de/rescue</a>



# Organisatorische Strategien zur suffizienten Wohnraumnutzung & zur Realisierung neuer, suffizienter Wohnformen

Kompakt	Flexibel	Gemeinschaftlich
- <b>Umzug</b> in passgenaue Wohnung		Gemeinschaftliche Wohnformen in - Wohnungen (Wohngemeinschaften)
<ul> <li>Vermietung von</li> <li>einzelnen Zimmern</li> <li>Einliegerwohnungen</li> <li>Zweitwohnungen im Eigenheim</li> </ul>		<ul> <li>Häusern (Hausgemeinschaften,</li> <li>Clusterwohnungen, Wohnheime)</li> <li>Quartieren (Schalträume, -wohnungen)</li> </ul>
Kompakte Wohnformen  - Bungalow im eigenen Garten  - Tiny houses  - Mini-Appartments	<b>Multifunktionale</b> Gestaltung und Einrichtung von Räumen	Gemeinschaftliche Nutzung von Flächen /Räumen - Wasch- und Trockenräume - Werkstatt, Freizeiträume, Spielzimmer - Garten- und Spielflächen - Quartiers-Gästezimmer / -wohnungen
Kompakte mobile Wohnformen		



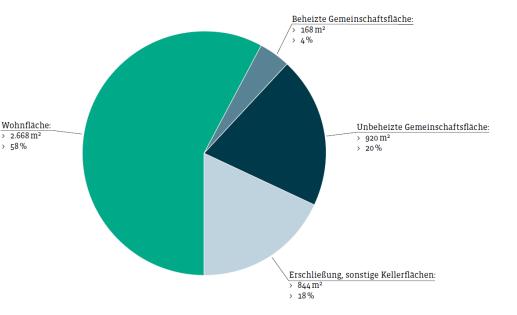




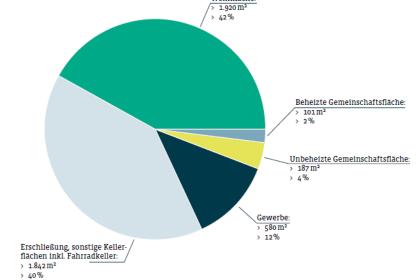
Wohnfläche:
> 2.238 m²

Heidelberger Wohnprojekt "konvisionär" Sanierte Bestandsgebäude





#### Heidelberger Wohnprojekt "Horizonte" Neubau Wohnhaus + Gewerbe

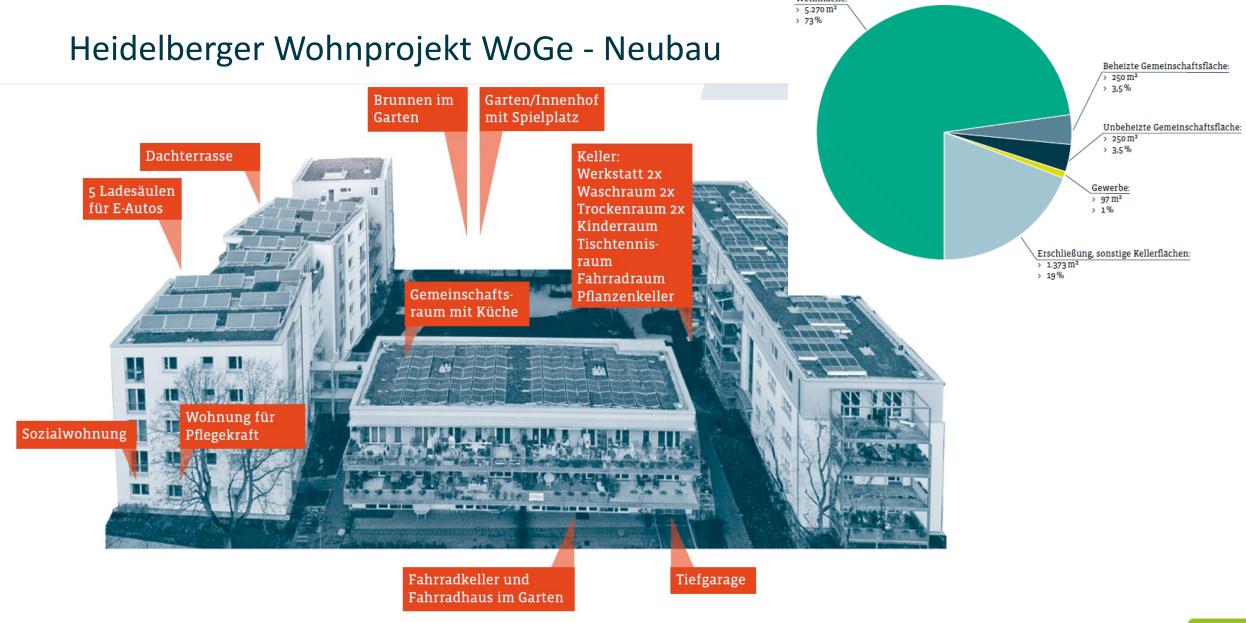






Gemeinschafts-

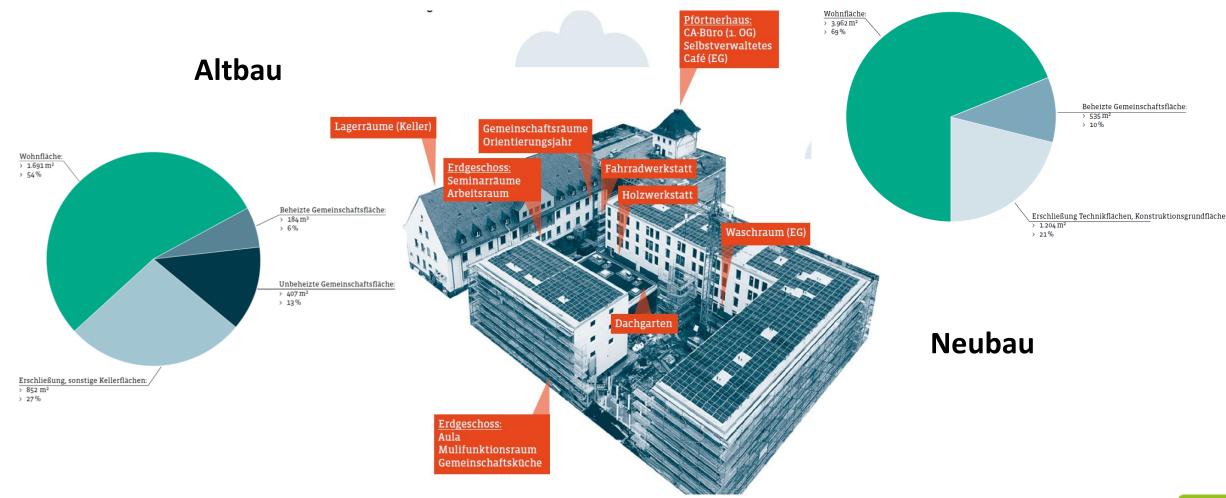
terrasse



Wohnfläche:



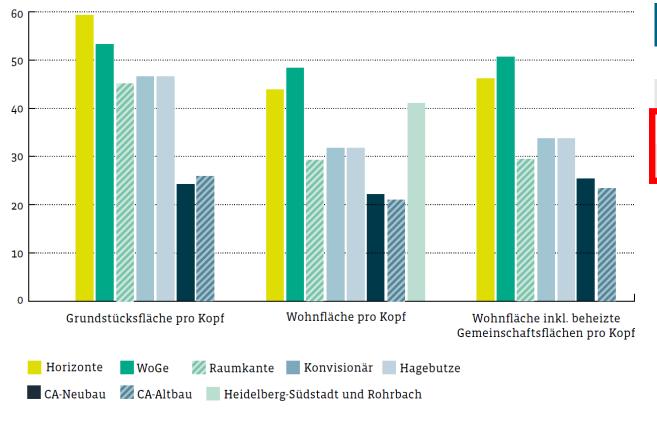
## Heidelberger Wohnprojekt Collegium Acadmicum Selbstverwaltetes Wohnheim für junge Menschen (Studierende, Azubis...)





#### Heidelberger Wohnprojekte im Vergleich

#### Flächen pro Kopf je Wohnprojekt



Benchmarks Pro-Kopf-Flächenbedarfe für das Bedürfnisfeld "Wohnen"

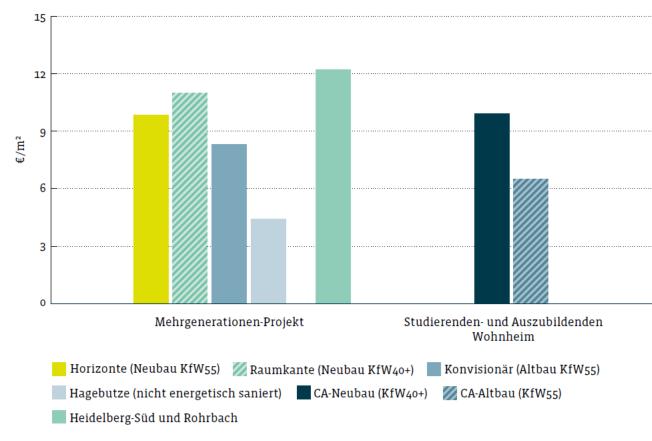
Pro-Kopf-Wohnfläche (PKWF)	Pro-Kopf-Bruttogrundfläche (PKBGF)	Einteilung
> 60 m2	> 95 m2	Nicht nachhaltig
45 – 60 m2	70 – 95 m2	Nicht suffizient
35 – 45 m2	55 – 70 m2	Teilw. suffizient
	1	
10 – 35 m2	15 – 55 m2	Suffizient

Quelle: (Zimmermann 2018)



## Heidelberger Wohnprojekte im Vergleich

#### Kaltmieten inkl. Gemeinschaftsräumen



- > Grundlage für die Flächenberechnung ist die Wohnfläche und die beheizten Gemeinschaftsräume. Keller, Dachboden, Außenraumflächen etc. sind hier nicht in der Flächenberechnung, werden aber über die Kaltmieten finanziert
- ${\color{blue} \hspace{0.1cm} \text{ WoGe wird hier nicht dargestellt, da es sich um Eigentumswohnungen und keine Mietwohnungen handelt}}$
- > Die Kaltmieten bei der Raumkante und beim CA-Altbau sind noch nicht endgültig festgelegt







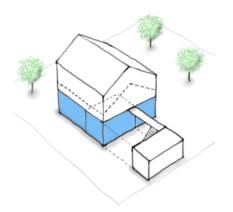




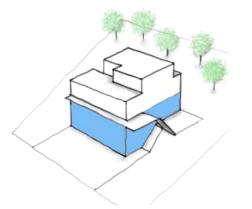


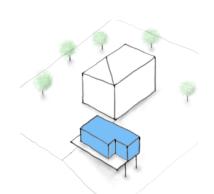
# Bauliche Maßnahmen zur Flexibilisierung und Erhöhung der Nutzungsdichte Eigenheimsiedlungen

- 1. Dachgeschossausbau
- 2. Aufstockung
- 3. Anbauten
- 4. Hausteilung, Einliegerwohnungen
- 5. Kompakter Neubau auf dem Grundstück
- 6. Neubau Mehrfamilienhäuser (altersgerecht, Integration von Versorgungseinrichtungen, Mehrgenerationenwohnen)









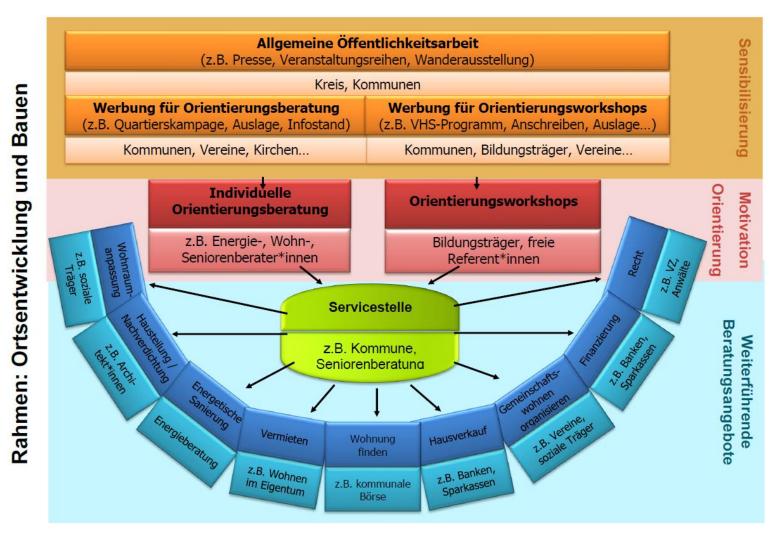


## Organisatorische Strategien zur suffizienten Wohnraumnutzung & zur Realisierung neuer, suffizienter Wohnformen

Kompakt	Flexibel	Gemeinschaftlich	
- <b>Umzug</b> in passgenaue Wohnung		Gemeinschaftliche Wohnformen in - Wohnungen (Wohngemeinschaften)	
<ul> <li>Vermietung von</li> <li>einzelnen Zimmern</li> <li>Einliegerwohnungen</li> <li>Zweitwohnungen im Eigenheim</li> </ul>		<ul> <li>Häusern (Hausgemeinschaften,</li> <li>Clusterwohnungen, Wohnheime)</li> <li>Quartieren (Schalträume, -wohnungen)</li> </ul>	
Kompakte Wohnformen  - Bungalow im eigenen Garten  - Tiny houses  - Mini-Appartments	<b>Multifunktionale</b> Gestaltung und Einrichtung von Räumen	<ul> <li>Gemeinschaftliche Nutzung von Flächen /Räumen</li> <li>Wasch- und Trockenräume</li> <li>Werkstatt, Freizeiträume, Spielzimmer</li> <li>Garten- und Spielflächen</li> <li>Quartiers-Gästezimmer / -wohnungen</li> </ul>	
Kompakte mobile Wohnformen			

# Ergänzung der Energieberatung um Elemente zur Wohnberatung

Weiterführende Beratungsangebote einer zentralen Servicestelle



## Suffizienz im Gebäudebereich – Vorschläge für politische Instrumente und Rahmenbedingungen

#### Übergeordnet

- 1. Nationale Effizienz- & Suffizienzstrategie Gebäude
- 2. Öffentlichkeitsarbeit & bundesweite Kampagne
- 3. Suffizienz in Bundesgebäuden

#### Ausgangslage und Planungshilfe

- 4. Integration von Suffizienz beim Bauen und Wohnen in kommunale Planungsprozesse
- 5. Integration von Suffizienz orientierten Inhalten in Beratungsangebote
- 6. Suffizienz gewichtete Förderlandschaft, Erweiterung von Energie- zu Wohnberatungen

#### Anpassungen ordnungsrechtlicher Rahmen und Standards

- 7. Anpassungen im Bau- und Planungsrecht
- 8. Weiterentwicklung Gebäudeenergiegesetz (GEG)

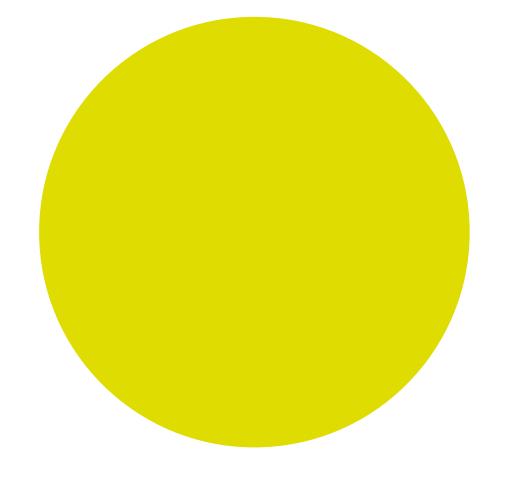


### Schlussfolgerungen zu Suffizienzpolitik-Maßnahmen im Gebäudebereich

- → **Leerstand und Unterbelegung** identifizieren, für bezahlbares Wohnen ertüchtigen
- Für Eigenheimbesitzer:innen und Mieter:innen, die sich **durch Umzug** verkleinern wollen:
  - bedarfsgerechte Wohnalternativen mit gemeinschaftlichen Flächen schaffen,
  - Wohnalternativen transparent machen (z.B. Wohnungstauschbörsen)
  - Mitnahme Nettokaltmiete gesetzlich sicherstellen
  - Bezahlbarkeit regulatorisch oder durch Förderung sicherstellen
  - Organisatorische und finanzielle Unterstützung, um den Transaktionsaufwand zu verringern
  - Parallel Förderung nach dem Modell "Jung kauft Alt"
- Für Eigenheimbesitzer:innen, die nicht umziehen, aber ihre Wohnfläche verkleinern wollen
  - Wohnberatungsstellen und Vor-Ort-Orientierungsberatungen zur Kommunikation von Wohnalternativen und Umbau, Aufstocken, Teilung, (Unter-)Vermietung
  - Förderung und Kommunikation von Programmen wie "Wohnen für Hilfe"
- Schnittstelle Mobilität: Individuelle statt pauschale Pkw-Stellplatzschlüssel je nach Mobilitätsbedarfen und ÖV-Möglichkeiten vor Ort









Dr. Lars-Arvid Brischke

ifeu – Institut für Energie- und Umweltforschung Heidelberg gGmbH

<u>Lars.Brischke@ifeu.de</u>

www.ifeu.de

